

I. AMMINISTRAZIONE

CRITERI APPLICATIVI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 72, COMMA 1 E 78, COMMA 8, DELLO STATUTO DI ATENEO: ESITO LAVORI COMMISSIONE PER L'ADEGUAMENTO NORMATIVO

Il Senato Accademico,....,

- VISTI l'art. 72, commi 1 "*L'elettorato passivo per le cariche accademiche è riservato ai docenti a tempo pieno la cui ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica, ai sensi della normativa vigente, non sia risultata negativa*" e 5 "*In corso di mandato, il venir meno delle condizioni di cui ai commi 1 ...valgono come cause di decadenza*" e l'art. 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la propria delibera del 14.01.2015, in ordine all'affidamento alla *Commissione per l'adeguamento normativo* del compito di "*formulare una proposta di criteri applicativi del combinato disposto dei succitati articoli - in particolare circa i criteri di valutazione delle attività di ricerca e di didattica, l'organo o la commissione cui affidare detta competenza e la fase in cui effettuare la stessa valutazione nell'ambito del procedimento elettorale -...*"
- VISTA la proposta elaborata dalla Commissione *de qua*, di cui al verbale della riunione del 16.02.2015;
- UDITA l'illustrazione del Coordinatore della Commissione, prof. Di Rienzo,
- SENTITO l'orientamento emerso nel corso del dibattito con riferimento, *in primis*, ai criteri inerenti la valutazione della ricerca,

DELIBERA

- in prima applicazione, è da "*considerarsi non negativa la valutazione della ricerca ove il candidato dichiara di non essere risultato, nella compilazione delle schede SUA/RD dell'ultimo triennio, privo di pubblicazioni per più di un anno*", rinviando l'adozione di criteri applicativi del disposto statutario rapportati alla VQR al tempo della prossima VQR.

Il candidato dovrà allegare al modulo di candidatura, un elenco delle pubblicazioni dell'ultimo quinquennio (ad es. 2010-2015) da cui sia possibile evincere, tenuto conto delle specificità delle diverse aree scientifiche, una produzione scientifica che nell'arco temporale individuato risulti significativa e costante; dovrà altresì produrre una autodichiarazione di avere regolarmente adempiuto ai propri obblighi di compilazione delle ultime tre schede SUA/RD e di non essere risultato, nella compilazione delle schede SUA/RD dell'ultimo triennio, privo di pubblicazioni per più di un anno. Dell'elenco delle pubblicazioni e della autodichiarazione viene data divulgazione nelle stesse forme previste per la proposizione della candidatura, a cura del soggetto cui le candidature vengono presentate.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

OMISSIS

Il Senato Accademico,....,

APPROFONDITA la proposta dalla *Commissione*, di cui al succitato verbale, in ordine al criterio inerente la valutazione della didattica, per cui:

"i docenti inseriti nell'elettorato passivo per le cariche accademiche devono aver ottenuto, nel triennio antecedente, una valutazione media, per le domande selezionate, non inferiore a "sette", e che tale requisito debba essere egualmente oggetto di auto-dichiarazione da presentarsi e divulgarsi nelle stesse modalità indicate per il criterio della ricerca; inoltre,

- i ricercatori universitari che non abbiano espresso il consenso all'insegnamento o che non abbiano ricoperto incarichi d'insegnamento sottoposti a valutazione degli studenti sono esonerati dalla presentazione dei dati della valutazione didattica
- che non si debba tenere conto, laddove non previste, delle attività didattiche integrative, e che pertanto, in tali casi, la relativa domanda del questionario non va tenuta in considerazione
- che le valutazioni da considerare, in presenza di più insegnamenti svolti, sono quelle relative all'insegnamento, espletato dal candidato, che attribuisce il maggior numero di CFU."

ASSUNTE come riferimento le seguenti domande estrapolate dalle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti compilate *on line* sul portale ESSE3, i cui risultati sono pubblici sulla pagina *web* del Presidio della Qualità di Ateneo:

- "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (studenti non frequentanti)?";

SENTITO
ENUCLEATO

l'orientamento emerso a riguardo nel corso del dibattito;
quanto specificamente proposto dalla Commissione, in prima applicazione, ossia che, "*tenuto conto della circostanza che non sono disponibili gli esiti dei questionari dell'ultimo triennio, l'adempimento a cura del candidato consisterà nel dover dare evidenza, con apposita autodichiarazione, da presentarsi e divulgarsi nelle forme indicate, alla media ottenuta, nei quesiti individuati, nell'ultima valutazione accessibile ed espressa nei questionari sottoposti agli studenti*",

DELIBERA

in ordine al criterio inerente la valutazione della didattica, di approvare quanto proposto, in prima applicazione, dalla Commissione per l'adeguamento normativo - di cui al verbale del 16.02.2015 -, riportato in premessa.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Dispositivo delibera assunta dal Senato Accademico del 24.02.2015 trasmesso per i provvedimenti di competenza alle seguenti Strutture:

- Dipartimento Risorse Umane, Organizzazione e Rapporti con il SSN e R(*)
- Prof. Di Rienzo

F.to IL SEGRETARIO
Dott. Emilio MICCOLIS
