

Questionario per gli studenti magistrali, dottorandi e assegnisti di ricerca

Descrizione

Il Gruppo di Riesame del CdS in Physics ha realizzato, nel luglio 2023, una indagine per rilevare le opinioni delle studentesse e degli studenti in merito alle attività didattiche erogate.

Il questionario, somministrato in modalità online in forma anonima, è stato rivolto agli studenti immatricolatisi al CdS in Physics a partire dalla coorte 2020-21, ai dottorandi del XXXVIII ciclo e agli assegnisti di ricerca.

Obiettivi

- Monitorare la qualità della didattica attraverso la discussione negli organi responsabili con dati anonimi o di sintesi.
- Fare emergere il punto di vista delle studentesse e degli studenti rispetto alle attività didattiche erogate.
- Favorire la riflessione da parte dei docenti e dei Consigli di Corso di studio.
- Innalzare la qualità delle attività didattiche attivando azioni di miglioramento dell'offerta formativa e dei servizi per la didattica.
- Valutare i casi critici.

Organizzazione del questionario

Il questionario è stato strutturato in modo da raccogliere opinioni su:

- grado di soddisfazione complessivo
- aspetti organizzativi
- efficacia delle attività didattiche
- contenuti delle attività didattiche
- carico di lavoro percepito
- azioni di orientamento

Analisi dei risultati:

L'analisi dei risultati è presentata mediante

- valori medi e mediane per ogni singolo quesito
- indicatori di sintesi

Il presente documento sarà reso disponibile sul sito web del CdS per garantire ampia diffusione dei risultati dell'indagine.

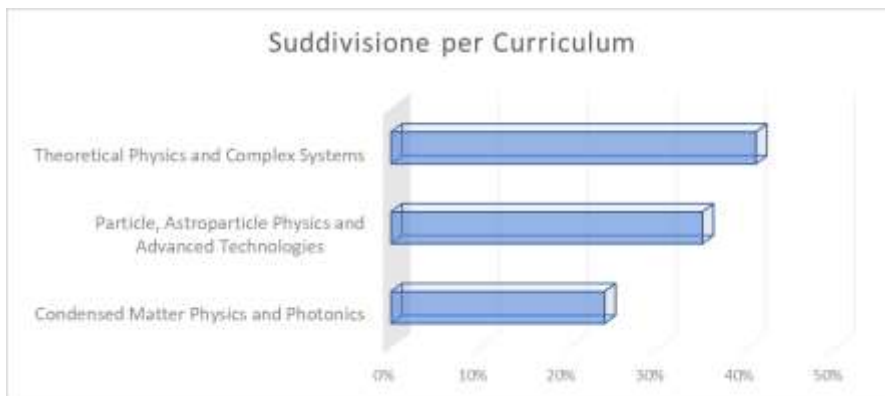
Risultati

1. Inquadramento degli studenti intervistati

L'indagine ha coinvolto 37 studenti così ripartiti per carriera:



e per curriculum:



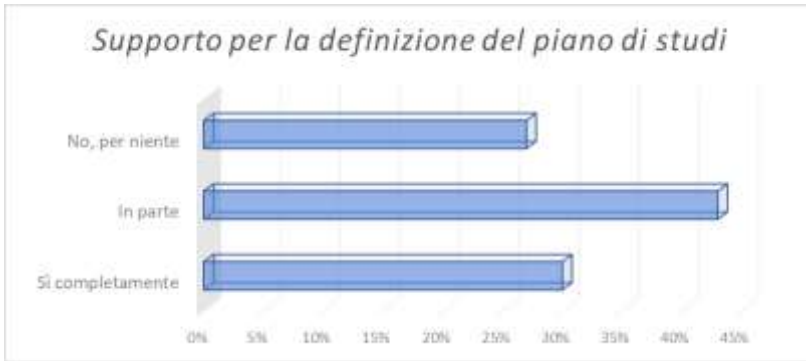
Il campione risulta abbastanza omogeneo, sia per carriera sia per curriculum.

2. Efficacia delle azioni di orientamento



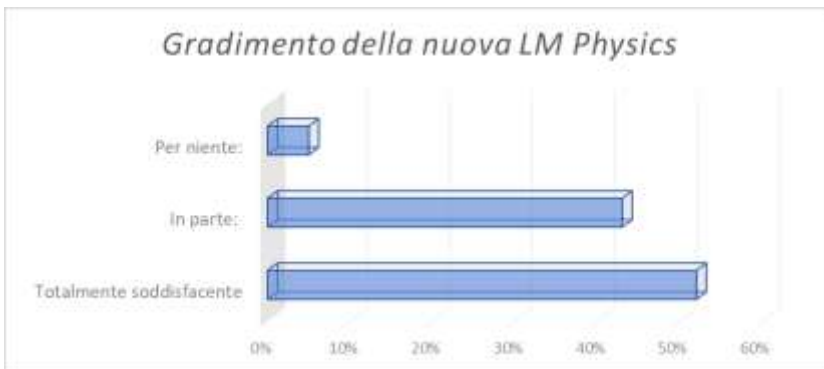
Il 21% degli studenti intervistati non ha partecipato ad alcuna attività di orientamento. Si rileva l'opportunità di potenziare la comunicazione in merito alle iniziative di orientamento in ingresso, itinere e uscita.

3. Supporto per la definizione del piano di studi



Solo il 30% degli studenti intervistati dichiara di aver ricevuto pieno supporto per la definizione del piano di studi. Il 25% dichiara di non aver ricevuto alcun supporto.

4. Gradimento della LM17- Physics

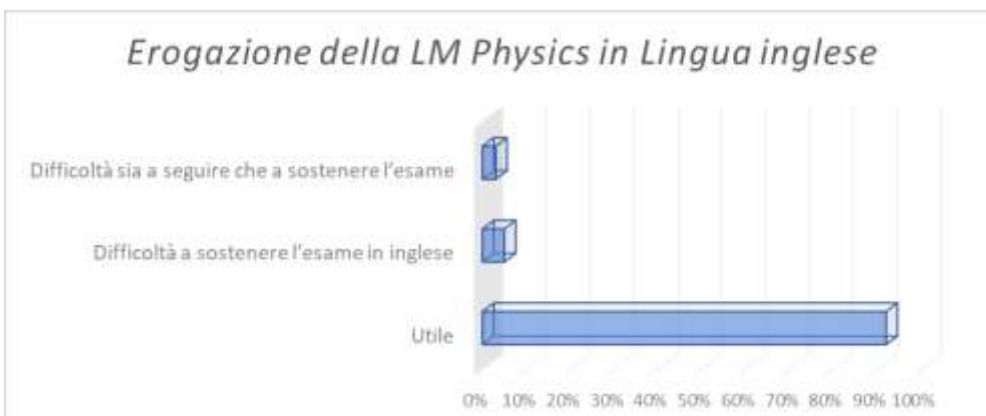


Il **95%** degli studenti ritiene la nuova LM Physics totalmente o in parte soddisfacente. Le indicazioni più frequenti raccolte da coloro che sono solo in parte soddisfatti del CdS sono state:

- Alcuni argomenti sono ridondanti in diversi insegnamenti
- Assenza di percorsi personalizzabili a partire dal I semestre

Riguardo il portafoglio degli **insegnamenti a scelta**, il **70%** ritiene che sia necessario intraprendere delle **azioni per migliorarlo**. Di questi, il **42%** suggerisce di aumentare il numero dei CFU per insegnamento (attualmente pari a 3 per tutti gli insegnamenti).

Tra i commenti a risposta libera, si suggerisce di arricchire il portafoglio dei corsi a scelta con altri insegnamenti per i curricula *CONDENSED MATTER PHYSICS AND PHOTONICS* e *THEORETICAL PHYSICS AND COMPLEX SYSTEMS*.



Gli studenti intervistati sono pienamente soddisfatti della LM17-Physics erogata in lingua inglese. Per agevolare il passaggio dalla L30-Fisica in italiano alla LM17-Physics in inglese, gli studenti largamente suggeriscono di intraprendere una o entrambe delle seguenti azioni:

- Predisporre per alcuni insegnamenti della triennale solo materiale in lingua inglese
- Inserire al terzo anno della triennale lezioni e/o seminari in lingua inglese.

Solo il 16% riterrebbe utile suddividere il corso di inglese erogata alla L30 in 2 o 3 moduli.

5. Attività di laboratorio



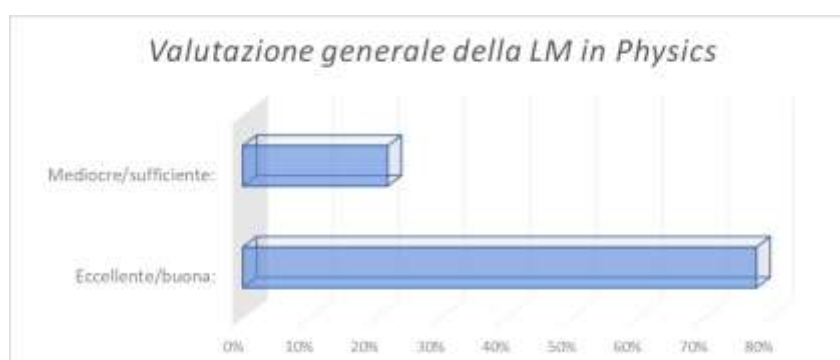
6. Eventuali criticità negli insegnamenti

Ogni studente ha potuto selezionare due tra gli insegnamenti del proprio curriculum per evidenziare una o più criticità incontrate nel corso delle lezioni e/o preparazione della prova d'esame, se presenti.

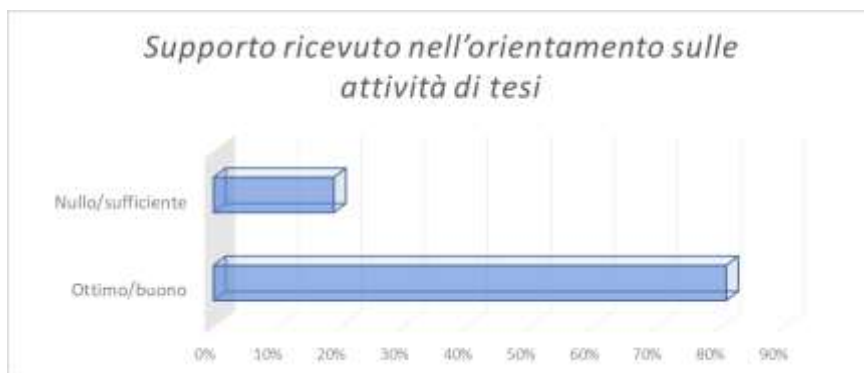
Per gli insegnamenti selezionati, gli studenti sottolineano principalmente tre criticità:

- programma troppo vasto
- carico didattico non proporzionato ai CFU assegnati.
- qualità del materiale didattico

7. Valutazione generale della qualità della LM in Physics



DOMANDE RIVOLTE SOLO A LAUREANDI, LAUREATI/DOTTORANDI/ASSEGNISTI
(16 intervistati nel complesso)



Questionario per gli studenti magistrali, dottorandi e assegnisti di ricerca

Sezione del questionario indirizzata ai SOLI studenti iscritti al CdS magistrale in PHYSICS a partire dall'a.a. 2020-2021 e ai dottorandi del XXXVIII Ciclo che hanno conseguito la laurea magistrale in Physics

1. Qual è il tuo anno di corso (CdS magistrale in Physics)?

- a) Primo anno
- b) Secondo anno
- c) Sono fuori corso
- d) Sono un dottorando

2. Quale curriculum hai scelto?

- a) Curriculum Theoretical Physics and Complex Systems
- b) Curriculum Particle, Astro-particle Physics and Advanced Technologies
- c) Curriculum Condensed Matter Physics and Photonics

3. Le attività di orientamento seguite durante la triennale sono state utili per la scelta del curriculum?

- a) Sì
- b) Utili solo in parte
- c) Non ho partecipato alla attività di orientamento

4. Hai ricevuto supporto nella definizione del tuo piano di studi e nella selezione degli insegnamenti a scelta?

- a) Sì, completamente
- b) In parte
- c) No, per niente

5. Uno degli aspetti innovativi della LM Physics è stata l'introduzione delle "scelte a forchetta", combinata con un ampliamento del portafoglio degli insegnamenti a scelta. In che misura questi aspetti ti hanno permesso di personalizzare il tuo percorso di studi?

- a) In maniera totalmente soddisfacente
- b) In parte soddisfacente.
- c) Per niente.

Se hai risposto b) o c), ti preghiamo di fornire ulteriori dettagli o suggerimenti su come migliorarlo:

.....

6. Riguardo il portafoglio di insegnamenti a scelta, quali azioni, tra quelle proposte, consiglieresti?

- a) Ridurre il numero di insegnamenti per rendere l'offerta meno dispersiva
- b) Aumentare il numero di CFU per corso a scelta, per offrire un programma più vasto
- c) Inserire insegnamenti a scelta con argomenti meno specifici, per acquisire conoscenze più generali
- d) Altro, specificare.....
- e) Nessuna azione. Il portafoglio degli insegnamenti a scelta è ben strutturato.

7. E' stato formativo seguire gli insegnamenti e sostenere l'esame finale in lingua inglese?

- a) Sì, è stato utile
- b) No, ed ho avuto difficoltà a sostenere l'esame in lingua inglese
- c) No, ed ho avuto difficoltà a seguire le lezioni in inglese

8. Quale/i azione/i consiglieresti per rendere più funzionale il passaggio dalla triennale alla magistrale in inglese? (selezionare anche più di un'opzione, se necessario)

- a) Aumentare il numero di CFU del corso di Inglese
- b) Suddividere il corso di Inglese in 2 o 3 moduli
- c) Inserire al terzo anno della triennale seminari e/o lezioni in lingua inglese
- d) Predisporre, per alcuni insegnamenti, materiale di supporto solo in lingua inglese (slide, dispense, testi consigliati...)
- d) Altro

9. A tuo avviso, in quale misura i CFU delle attività di laboratorio sono presenti nel piano di studi?

- a) Sono troppi
- b) Sono pochi
- c) Sono nella giusta misura

10. Qual è la tua opinione sulla qualità dei laboratori e delle attività sperimentali offerte nel programma di studi?

- a) Eccellente
- b) Buona
- c) Sufficiente
- d) Mediocre
- e) Insoddisfacente

Se hai risposto c), d) o e), *ti preghiamo di fornire ulteriori dettagli o suggerimenti su come migliorarlo:*
.....

11. Ti chiediamo di segnalare (fino a) due insegnamenti che hai trovato ostici:

Insegnamento (a)

Insegnamento (b)

12. In riferimento all'insegnamento (a), quali dei seguenti aspetti sono risultati più critici? (selezionare anche più di un'opzione, se necessario)

- a) Difficoltà nel rapportarsi col docente
- b) Chiarezza espositiva del docente
- c) Il materiale didattico
- d) La congruenza delle domande d'esame con i contenuti del corso
- e) Programma troppo vasto/Carico non proporzionato ai CFU
- f) Conoscenze di base non sufficienti per affrontare gli argomenti del corso

13. In riferimento all'insegnamento (b), quali dei seguenti aspetti si sono risultati più critici? (selezionare anche più di un'opzione, se necessario)

- a) Difficoltà nel rapportarsi col docente
- b) Chiarezza espositiva del docente
- c) Il materiale didattico
- d) La congruenza delle domande d'esame con i contenuti del corso
- e) Programma troppo vasto/Carico non proporzionato ai CFU
- f) Conoscenze di base non sufficienti per affrontare gli argomenti del corso

14. Hai avuto accesso a opportunità di ricerca o stage extra-curricolari durante il percorso di studi?

- a) Sì, molte opportunità
- b) Sì, alcune opportunità
- c) Sì, poche opportunità
- d) No, non ho avuto accesso a opportunità di ricerca o stage

15. In conclusione, come valuti la qualità del programma di studi del CdS magistrale in Physics?

- a) Eccellente
- b) Buona
- c) Sufficiente
- d) Mediocre
- e) Insoddisfacente

Sezione del questionario indirizzata ai soli laureandi e laureati del CdS magistrale in Physics

16. Ti chiediamo di valutare il supporto ricevuto nell'orientamento sulle attività di tesi:

- a) Eccellente
- b) Buono
- c) Sufficiente
- d) Scarso
- e) Nullo

17. Ti chiediamo di valutare il supporto nel processo di preparazione della tesi di laurea:

- a) Eccellente
- b) Buono
- c) Sufficiente
- d) Scarso
- e) Nullo

18. Durante il percorso di laurea magistrale in Physics, hai ricevuto una adeguata formazione per l'attività di ricerca affrontata nella preparazione della tesi?

- a) Sì, ho ricevuto una formazione specifica approfondita
- b) Sì, ho ricevuto una formazione di base che ho dovuto però integrare durante la preparazione della tesi
- c) No, non ho ricevuto alcuna formazione ed è stato necessario acquisire competenze durante la tesi