

CORSO DI STUDIO Giurisprudenza

ANNO ACCADEMICO 2023-2024

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO Lessico giuridico e civiltà latina

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	IV anno di corso , quale disciplina affine, per il CdS Magistrale in Giurisprudenza – Dal I anno di corso , quale disciplina a scelta libera dello studente, per il CdS Magistrale in Giurisprudenza
Periodo di erogazione	I semestre (11/09/23-07/12/23)
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	6
SSD	L-FIL-LET/04
Lingua di erogazione	Italiano
Modalità di frequenza	facoltativa

Docente	
Nome e cognome	Patrizia Montefusco
Indirizzo mail	patrizia.montefusco@uniba.it
Telefono	3495739835
Sede	Taranto, via Duomo
Sede virtuale	pb0fy70
Ricevimento	previo appuntamento da concordare via e-mail.

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	48		102
CFU/ETCS			
6			

Obiettivi formativi	Il Corso di studio si ripropone di fornire, oltre alle necessarie competenze giuridiche di base, una formazione giuridica aderente alle peculiari esigenze del territorio jonico. A tal fine, il Corso intende formare gli studenti al dominio dei principali saperi dell'area giuridica, da realizzarsi attraverso un equilibrato rapporto tra la formazione culturale di base, la formazione sui fondamenti e sugli aspetti sistematicamente più rilevanti delle principali discipline di diritto positivo e la formazione in discipline affini od integrative rilevanti per la comprensione della dinamica del diritto. In particolare, negli ambiti storico-filosofico, privatistico, pubblicistico, processualistico, penalistico e internazionalistico, nonché in ambito istituzionale, economico, comparatistico e comunitario.
Prerequisiti	Il corso non prevede specifiche conoscenze di base

Metodi didattici	Lezioni frontali e attività seminariali con l'ausilio di strumenti informatici
-------------------------	--

Risultati di apprendimento previsti <i>Da indicare per ciascun Descrittore di Dublino (DD=</i>	
--	--

<p>DD1 Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD3-5 Competenze trasversali</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Conoscenza della cultura e della civiltà latina.</i> • <i>Comprensione delle dinamiche lessicali con particolare riguardo all'area semantica afferente al diritto</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Acquisire familiarità con la componente latina nella stratificazione storica del lessico giuridico italiano.</i> <p>- Descrittore di Dublino 1: <i>Conoscenza e capacità di comprensione</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Conoscenza della cultura e della civiltà latina.</i> ○ <i>Comprensione delle dinamiche lessicali con particolare riguardo all'area semantica afferente al diritto</i> <p>- Descrittore di Dublino 2: <i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Acquisire familiarità con la componente latina nella stratificazione storica del lessico giuridico italiano.</i> <p>- Descrittore di Dublino 3: <i>Autonomia di giudizio</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Capacità di riconoscere e valutare l'eredità culturale trasmessa dal mondo romano.</i> <p>- Descrittore di Dublino 4: <i>Abilità comunicative</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Chiarezza espositiva e competenza lessicale.</i> <i>Utilizzo consapevole della terminologia giuridica.</i> <p>- Descrittore di Dublino 5: <i>Capacità di apprendere in modo autonomo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Capacità di approccio critico alle problematiche connesse con lo studio del linguaggio dei giuristi romani.</i>
<p>Contenuti di insegnamento (Programma)</p>	<p>Elementi di cultura e civiltà latina. Lessico comune, lessico specialistico e linguaggi speciali. Elementi di storia della lingua latina con particolare riferimento ai processi di formazione nei molteplici contesti di comunicazione, orale e scritta, e di strutturazione dei principali linguaggi di settore, primo fra tutti quello dell'ordinamento giuridico romano. La lingua giuridica. Il linguaggio politico.</p>
<p>Testi di riferimento</p>	<p>P. Grimal, <i>La civiltà dell'antica Roma</i>, tr.it., Newton, Roma 2012, da p. 70 a p. 130, da p. 187 a p. 215. P. Montefusco, <i>Una lezione di lessico: il verbo ago</i>, Annali del Dipartimento Jonico, V (2017), reperibile sul sito: https://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/sistemi-giuridici-ed-economici/edizioni-digitali/gli-annali/annali-2009/Annali_6_2017_estratto_Vita_accad_Montefusco.pdf</p>
<p>Note ai testi di riferimento</p>	<p>Per indicazioni più dettagliate sui testi di riferimento i non frequentanti contattino direttamente la docente</p>
<p>Materiali didattici</p>	<p>Il materiale didattico sarà fornito in fotocopie dalla docente</p>

Valutazione																	
Modalità di verifica dell'apprendimento	Colloquio orale																
Criteri di valutazione	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sarà valutata la capacità dello studente di individuare gli elementi caratterizzanti della civiltà e della cultura latina. • <i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenza della cultura e della civiltà latina. ○ Comprensione delle dinamiche lessicali con particolare riguardo all'area semantica afferente al diritto • <i>Autonomia di giudizio:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Capacità di riconoscere e valutare l'eredità culturale trasmessa dal mondo romano. • <i>Abilità comunicative:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sarà valutata la capacità di argomentare e riflettere in modo articolato con chiarezza espositiva e competenza lessicale. • <i>Capacità di apprendere:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sarà valutata la capacità di fare buon uso degli strumenti metodologici acquisiti per un approccio critico alle problematiche connesse con lo studio del linguaggio dei giuristi romani. 																
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Voto</th> <th>Descrittori</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 18 insufficiente</td> <td>Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente</td> </tr> <tr> <td>18 - 20</td> <td>Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici</td> </tr> <tr> <td>21 - 23</td> <td>Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice</td> </tr> <tr> <td>24 - 25</td> <td>Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.</td> </tr> <tr> <td>26 - 27</td> <td>Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta</td> </tr> <tr> <td>28 - 29</td> <td>Conoscenze dei contenuti ampie, complete ed approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta,</td> </tr> <tr> <td>30 30 e lode</td> <td>Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di espos</td> </tr> </tbody> </table>	Voto	Descrittori	< 18 insufficiente	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente	18 - 20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici	21 - 23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice	24 - 25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.	26 - 27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta	28 - 29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete ed approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta,	30 30 e lode	Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di espos
Voto	Descrittori																
< 18 insufficiente	Conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti, errori nell'applicare i concetti, esposizione carente																
18 - 20	Conoscenze dei contenuti sufficienti ma generali, esposizione semplice, incertezze nell'applicazione di concetti teorici																
21 - 23	Conoscenze dei contenuti appropriate ma non approfondite, capacità di applicare i concetti teorici, capacità di presentare i contenuti in modo semplice																
24 - 25	Conoscenze dei contenuti appropriate ed ampie, discreta capacità di applicazione delle conoscenze, capacità di presentare i contenuti in modo articolato.																
26 - 27	Conoscenze dei contenuti precise e complete, buona capacità di applicare le conoscenze, capacità di analisi, esposizione chiara e corretta																
28 - 29	Conoscenze dei contenuti ampie, complete ed approfondite, buona applicazione dei contenuti, buona capacità di analisi e di sintesi, esposizione sicura e corretta,																
30 30 e lode	Conoscenze dei contenuti molto ampie, complete ed approfondite, capacità ben consolidata di applicare i contenuti, ottima capacità di analisi, di sintesi e di collegamenti interdisciplinari, padronanza di espos																
Altro																	